



COMUNE DI FORTE DEI MARMI

(Provincia di Lucca)

Piazza Dante, 1
C.F. e P.I. 00138080460

55042 Forte dei Marmi – Lucca
tel. 0584/2801 Fax 0584/280246

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 89 Data 21/12/2013	OGGETTO: PIANO ATTUATIVO D'INIZIATIVA PRIVATA RIGUARDANTE L'AMBITO DI TRASFORMAZIONE AT1 – COMPARTO AT1-E PREVISTO NEL PIANO COMPLESSO D'INTERVENTO – CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE ED APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART.69 DELLA L.R. 1/05 E S.M.I.
---------------------------------	---

L'anno duemilatredici il giorno ventuno del mese di dicembre alle ore 09.25 nella sala delle adunanze Consiliari provvisoria presso Villa Bertelli convocato con appositi avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito in sessione Straordinaria ed in seduta di prima convocazione il Consiglio Comunale del quale sono membri i seguenti Signori:

1)Buratti Umberto; 2)Molino Michele; 3)Nardini Rachele; 4)Tonini Simone; 5)Cecchi Giuliana; 6)Bibolotti Italo; 7)Mattugini Francesco; 8)Lucacchini Lorenzo; 9)Popper James Jochen; 10)Giannotti Fabio; 11)Monteforte Gabriele.

All'appello risultano:

			Presenti	Assenti
1	Buratti Umberto	Sindaco	X	
2	Molino Michele	Consigliere	X	
3	Nardini Rachele	Consigliere		X
4	Tonini Simone	Presidente	X	
5	Cecchi Giuliana	Consigliere	X	
6	Bibolotti Italo	Consigliere	X	
7	Mattugini Francesco	Consigliere	X	
8	Lucacchini Lorenzo	Consigliere	X	
9	Popper James Jochen	Consigliere	X	
10	Giannotti Fabio	Consigliere	X	
11	Monteforte Gabriele	Consigliere		X
			9	2

Assume la presidenza il Dott. Tonini Simone, Presidente

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Sortino Dott. Sergio Camillo

La seduta è pubblica.

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'argomento sopraindicato.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il **Presidente Tonini** relaziona sull'argomento;

Al termine:

- **Premesso che** il Comune di Forte dei Marmi ha approvato il Piano Complesso d'Intervento con deliberazione del Consiglio comunale n. 18 del 14/03/2011, pubblicato sul B.U.R.T. n. 17 del 27/04/2011 e con successiva deliberazione del Consiglio Comunale n. 71 del 28/09/2012 è stata approvata l'interpretazione autentica art.3 delle N.T.A. e schede dell' allegato 1 ed indicazioni riguardo rilascio del permesso di costruire ;

- **Vista** la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 70 del 7/11/2013 di proroga efficacia ai sensi dell'art.57 della L.R.1/2005 e s.m.i. ;

- **Vista** la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 67 del 24/09/2013 di adozione del piano attuativo di iniziativa privata presentato in data 12/06/2012 prot. 1406 a nome Tonini Tullio e Tonini Silvio in qualità di proprietari dell'area, riguardante l'ambito di trasformazione AT1 - comparto AT1-E Via Emilia, composto dai seguenti elaborati:

STATO DI FATTO

- A0) Relazione illustrativa
- A1) Confini proprietà e superficie catastale
- A2) Visure catastali
- A3) Planimetria generale e sezione ambientale
- A4) Planimetria generale e sezione ambientale
- A5) Documentazione storico-cartografica
- A6) Documentazione fotografica
- A7) Relazione geologica

STATO DI PROGETTO

- B0) Relazione illustrativa
- B1) Computo metrico estimativo
- C1) Suddivisione in UMI
- C2) Planimetria generale aree funzionali
- C3) Planimetria verifica permeabilità e parcheggi
- C4) Piante
- C5) Prospetti e sezioni
- C6) planimetria generale con allaccio reti tecnologiche
- C6a) planimetria generale con reti fognature bianche-neri
- C7) Rete fognatura bianca
- C7a) Particolari fognatura bianca
- C7b) Particolari fognatura bianca

- C7c) Particolari fognatura bianca
- C7d) Particolari fognatura bianca
- C7e) Relazione fognatura bianca
- C8) Particolari fognatura nera
- C9) Illuminazione, parcheggio e strada pubblica
- D0) Norme tecniche di attuazione
- E0) Schema di convenzione
- F0) Relazione effetti ambientali
- G0) Relazione e verifiche di invarianza idraulica
- H0) Particolari cabina enel, armadio telecom, cisterna acqua potabile;

PRESO ATTO

- che l'avviso di adozione ai sensi dell' art. 69 comma 3° della L.R.1/05 e s.m.i. è stato pubblicato sul B.U.R.T. n.40 del 02/10/2013 e completo degli allegati è stato depositato presso la sede comunale in piazza Dante per la durata di 45 giorni decorrenti dalla data di pubblicazione, affinché chiunque potesse prenderne visione ed eventualmente presentare osservazioni;
- che il piano attuativo completo di elaborati è stato trasmesso alla Provincia di Lucca in data 07/10/2013 prot. 26112;

DATO ATTO:

- che nei termini di scadenza sono state presentate n.3 osservazioni :
 1. presentata in data 15/11/2013 prot.30512 a nome Tonini Tullio e Tonini Silvio;
 2. presentata in data 16/11/2013 prot. 30618 a nome Ghiselli Enrico
 3. presentata in data 16/11/2013 prot. 30710 a nome Giannecchini Sandro in qualità di responsabile del Servizio Pianificazione Territoriale ;

PRESO ATTO:

- che sulle suddette osservazioni si è espressa la Commissione Urbanistica nella seduta del 17/12/2013;

DATO ATTO ALTRESI:

- che da parte del Servizio Pianificazione Territoriale è stato redatto elenco delle osservazioni registrate e numerate con indicazione del nominativo, della data di protocollo, sintesi dell'osservazione con proposta di controdeduzione e parere della Commissione Urbanistica come segue:

Oss.	Data	Prot.	Sintesi osservazione	Controdeduzioni	Parere Commissione Urbanistica
1	15/11/2013	30512	1) pur essendo previsto nelle N.T.A del piano attuativo all'art. 6 comma 2 lett.b) ed art.8 comma 3 lett.a) che la	1) Quanto indicato nell'art.1 lett.c) e art.6 della convenzione, mq. 300 di Superficie utile netta (SUN) risulta corretto, come da	1) non accolta all'unanimità; 2) non accolta all'unanimità in

		<p>relativa estensione (area di cessione al Comune) di mq.300 di Superficie Utile lorda (SUL), nel passaggio allo schema di convenzione la medesima viene erroneamente indicata in superficie utile netta (SUN), si propone modificare la dicitura superficie netta con superficie utile lorda;</p> <p>2) l'indicazione della destinazione a "uffici pubblici" della superficie di cessione appare sufficiente, mentre quella ad "archivio comunale" precisato nella convenzione risulta vincolante, si propone di modificare lo schema di convenzione con la dicitura uffici pubblici;</p> <p>3) la collocazione della superficie di cessione al piano terreno risulta eccessivamente penalizzante, si propone che possa essere collocata al piano seminterrato o al primo piano;</p> <p>4) Per il costo delle opere di urbanizzazione primaria a carico del proponente, si chiede che ove il costo degli oneri di urbanizzazione primaria si riveli inferiore al costo delle opere a carico, quest'ultimo possa essere compensato anche con gli oneri di urbanizzazione secondaria dovuti;</p> <p>5) la mancanza di destinazione d'uso commerciale appare eccessivamente penalizzante, si propone di sostituire la funzione D/8B con almeno una delle seguenti :C/1a,C/1b e/o D/8A;</p> <p>6) in via subordinata si chiede che le funzioni C/1a, C/1b e/o D/8A siano consentite in aggiunta alla D/8B eventualmente per una limitata porzione del fabbricato;</p> <p>7) in via subordinata si chiede la possibilità di ricollocazione all'interno del fabbricato, di attività di media-grande distribuzione</p> <p>8) la modifica dell'art.1</p>	<p>proposta della C.U approvata dal Consiglio Comunale, sono da modificare le N.T.A del piano attuativo all'art. 6 comma 2 lett.b) ed art.8 comma 3 lett.a)in quanto errati;</p> <p>osservazione non accoglibile;</p> <p>2) Quanto richiesto si rimette alla valutazione della Commissione urbanistica;</p> <p>3) Quanto richiesto si rimette alla valutazione della Commissione urbanistica;</p> <p>4) Le opere di urbanizzazione primaria sono a carico del proponente, nella proposta di piano attuativo non sono presenti opere di urbanizzazione secondaria, gli oneri per l'urbanizzazione secondaria non possono essere utilizzati per la primaria ; osservazione non accoglibile;</p> <p>5) La richiesta di diverse destinazioni d'uso (C/1a,C/1b e/o D/8A) attività commerciali incidono sul dimensionamento di cui all' art 16 del P.S, riguardo la destinazione D/8A contrasta con l'art. 20 del P.S che non prevede nuove strutture commerciali di media/grande distribuzione, inoltre a livello di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di cui alla L.R. 10/2010, in quanto la procedura si è conclusa con la "non assoggettabilità alla VAS", deve essere valutato l'eventuale modifica delle destinazioni urbanistiche ed il conseguente carico urbanistico ai fini della sostenibilità, con la conseguente riadozione del piano attuativo. Si propone il non accoglimento;</p> <p>6) Per le motivazioni sopra riportate; si propone il non accoglimento;</p> <p>7) La ricollocazione di attività di media/grande distribuzione di cui all'art.20 del P.S , è consentita su fabbricati con destinazione commerciale ; si propone il non accoglimento ;</p> <p>8) Giusta la richiesta si propone il parziale accoglimento con l'eliminazione del comma 5°.</p> <p>9) Si rimette alla valutazione della C.U</p> <p>10) Si ritiene che come indicato</p>	<p>quanto la destinazione ad archivio è facilmente trasformabile in uffici pubblici e non il contrario;</p> <p>3) non accolta all'unanimità;</p> <p>4) non accolta all'unanimità;</p> <p>5) non accolta all'unanimità in quanto le destinazioni d'uso richieste hanno limitata disponibilità da PS e ben inferiori alla superficie dell'intervento, inoltre la necessità di verifica di assoggettabilità a VAS e la variazione di carico urbanistico rendono NON accoglibile l'osservazione;</p> <p>6) non accolta all'unanimità per le motivazioni sopra esposte;</p> <p>7) non accolta all'unanimità;</p> <p>8) accolta parzialmente all'unanimità con la cassazione del comma 5 dell'art.1 delle NTA proposte dal piano attuativo;</p> <p>9) non accolta all'unanimità;</p> <p>10) non accolta all'unanimità.</p>
--	--	--	---	--

			<p>comma 5° delle N.T.A del piano attuativo nella parte in cui si indica che “le previsioni del piano attuativo prevalgono sulle disposizioni del regolamento urbanistico” con l’eliminazione;</p> <p>9)in riferimento alla cessione al comune delle aree mq. 3.010 prima del rilascio dei permessi di costruire e la successiva realizzazione e collaudo delle opere di urbanizzazione e loro trasferimento al comune, quale condizione per l’attestazione dell’abitabilità/agibilità sulle unità immobiliari, scissione in due fasi,chiede modificare la convenzione con l’eliminazione della scissione in due fasi e l’obbligo di cessione dell’area prima del rilascio dei P.D.C , ponendo solo a carico degli attuatori l’obbligo di realizzazione delle opere con collaudo e successiva cessione;</p> <p>10) riguardo gli articoli 1-5-7 (citato per errore l’articolo di riferimento della convenzione è il 6) in quanto tratta della cessione di porzione di fabbricato) chiarire che tali preliminari adempimenti costituiscono condizione per la sola attestazione di agibilità, chiarire altresì la possibilità di procedere per quote, attraverso collaudi parziali e corrispondenti attestazioni di agibilità abitabilità parziali.</p>	<p>nella convenzione in riferimento agli articoli 1-5-6, si siano poste le garanzie nell’interesse pubblico per la corretta esecuzione e cessione delle opere di urbanizzazione, cessione delle aree e porzione di fabbricato; si propone il non accoglimento.</p>	
2	16/11/2013	30618	<p>1) Vizio di forma attinente l’iter procedurale da cui nasce il comparto AT1-E, in quanto inserito a seguito presentazione di osservazione da parte della proprietà, evitando l’iter dell’adozione le di conseguenza la possibilità di poter presentare osservazioni avverse o quantomeno modificative dell’intervento,a tal riguardo si chiede l’annullamento del provvedimento per vizio di forma;</p>	<p>Il) il comparto AT1-E è stato inserito a seguito di presentazione di osservazione in data 24/09/2010 prot. 30034 classificata al n.18, parzialmente accolta dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 18 del 14/03/2011, e di conseguenza inserita la relativa scheda norma nell’allegato 1 con la dicitura AT1-E, dal punto di vista tecnico la procedura è conclusa con la pubblicazione sul B.U.R.T avvenuta in data 27/04/2011 n. 17. Si rimette alla</p>	<p>1 Non accolta all’unanimità in quanto scheda già approvata dal C.C. 2 Non accolta a maggioranza Bibolotti, Mattugini e Tonini favorevoli in quanto sull’argomento si sono già espressi in sede di adozione. Popper</p>

			<p>2) si osserva che nella scheda norma non viene specificata la quantità relativa alla superficie utile lorda da cedere da destinare ad uffici pubblici, a tal riguardo il forum urbanistica provvedeva ad analizzare la questione indicando una equa perequazione quantificata con cessione al Comune del 20% della SUL finale. Si fa inoltre riferimento alla corrispondenza intercorsa tra il forum e l'Amministrazione Comunale. Susseguentemente in data 12/08/2013 con deliberazione del C.C. n. 55 veniva approvata definitivamente la variante al Regolamento urbanistico, nella quale veniva definita la possibilità per alcuni alberghi dimessi di ottenere la trasformazione (senza aumento di SUL) in unità abitative attraverso la perequazione (cessione gratuita al comune) del 25 % della SUL esistente; tale decisione contrasta sia con la decisione della Giunta Comunale (allegato c) sia con la delibera del C.C n. 55 del 2013 e la Del n. 67 del 24/9/2013, in quanto in un caso si chiede il 25% della SUL esistente, nell'altro caso di solo il 10%, si chiede che la cessione gratuita al comune della SUL sia quantificata nel 25% o quantomeno di mq. 600</p>	<p>valutazione della Commissione Urbanistica; 2) Quanto richiesto si rimette alla valutazione della Commissione urbanistica;</p>	<p>contrario.</p>
3	16/11/2013	30710	<p>inserimento nella fascia alberata larga 5 metri lungo la Via G.B.Vico di percorsi ciclopedonali, come indicato nelle prescrizioni qualitative di cui alla scheda norma dell'allegato 1</p>	<p>Osservazione d'ufficio, riguardo sono già stati prodotti in data 16/11/2013 con prot.n. 30639 elaborati con indicato il percorso ciclabile: si propone l'accoglimento.</p>	<p>Accolta all'unanimità</p>

VISTO l'art.78 comma 2 del D.Lgs. 18/08/2000 e s.m.i. in merito all'obbligo di astensione degli amministratori dal prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti e affini fino al 4° grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado;

Il PRESIDENTE procede quindi all'esame delle osservazioni ed alla loro votazione che riporta il seguente risultato:

Oss.	Controdeduzioni	Proposta Commissione Urbanistica	Il Consiglio Comunale
1	<p>1) Quanto indicato nell'art.1 lett.c) e art.6 della convenzione, mq. 300 di Superficie utile netta (SUN) risulta corretto, come da proposta della C.U approvata dal Consiglio Comunale, sono da modificare le N.T.A del piano attuativo all'art. 6 comma 2 lett.b) ed art.8 comma 3 lett.a)in quanto errati; osservazione non accoglibile;</p> <p>2) Quanto richiesto si rimette alla valutazione della Commissione urbanistica;</p> <p>3) Quanto richiesto si rimette alla valutazione della Commissione urbanistica;</p> <p>4) Le opere di urbanizzazione primaria sono a carico del proponente, nella proposta di piano attuativo non sono presenti opere di urbanizzazione secondaria, gli oneri per l'urbanizzazione secondaria non possono essere utilizzati per la primaria ; osservazione non accoglibile;</p> <p>5) La richiesta di diverse destinazioni d'uso (C/1a, C/1b e/o D/8A) attività commerciali incidono sul dimensionamento di cui all' art 16 del P.S, riguardo la destinazione D/8A contrasta con l'art. 20 del P.S che non prevede nuove strutture commerciali di media/grande distribuzione, inoltre a livello di Valutazione Ambientale Strategica (VAS)di cui alla L.R. 10/2010, in quanto la procedura si è conclusa con la "non assoggettabilità alla VAS" ,deve essere valutato l'eventuale modifica delle destinazioni urbanistiche ed il conseguente carico urbanistico ai fini della sostenibilità, con la conseguente riadozione del piano attuativo. Si propone il non accoglimento;</p> <p>6)Per le motivazioni sopra riportate; si propone il non accoglimento;</p> <p>7)La ricollocazione di attività di media/grande distribuzione di cui all'art.20 del P.S, è consentita su fabbricati con destinazione commerciale; si propone il non accoglimento;</p>	<p>1) non accolta all'unanimità;</p> <p>2) non accolta all'unanimità in quanto la destinazione ad archivio è facilmente trasformabile in uffici pubblici e non il contrario;</p> <p>3) non accolta all'unanimità;</p> <p>4) non accolta all'unanimità;</p> <p>5) non accolta all'unanimità in quanto le destinazione d'uso richieste hanno limitata disponibilità da PS e ben inferiori alla superficie dell'intervento, inoltre la necessità di verifica di assoggettabilità a VAS e la variazione di carico urbanistico rendono NON accoglibile l'osservazione;</p> <p>6) non accolta all'unanimità per le motivazioni sopra esposte;</p> <p>7) non accolta all'unanimità;</p> <p>8) accolta parzialmente all'unanimità con la cassazione del comma 5 dell'art.1 delle NTA proposte dal piano attuativo;</p> <p>9) non accolta all'unanimità;</p> <p>10) non accolta all'unanimità.</p>	<p>1) Non Accoglimento Presenti: 9 Votanti: 9 Favorevoli:9 Contrari:0 Astenuiti: 0</p> <p>2) Non Accoglimento Presenti: 9 Votanti: 9 Favorevoli:9 Contrari:0 Astenuiti: 0</p> <p>3) Non Accoglimento Presenti: 9 Votanti: 9 Favorevoli:9 Contrari:0 Astenuiti: 0</p> <p>4) Non Accoglimento Presenti: 9 Votanti: 9 Favorevoli:9 Contrari:0 Astenuiti: 0</p> <p>5) Non Accoglimento Presenti: 9 Votanti: 9 Favorevoli:9 Contrari:0 Astenuiti: 0</p> <p>6) Non Accoglimento Presenti: 9 Votanti: 9 Favorevoli:9 Contrari:0 Astenuiti: 0</p> <p>7) Non Accoglimento Presenti: 9 Votanti: 9 Favorevoli:9 Contrari:0 Astenuiti: 0</p> <p>8) Parziale accoglimento Presenti: 9 Votanti: 9 Favorevoli:9 Contrari:0</p>

	<p>8)Giusta la richiesta si propone il parziale accoglimento con l'eliminazione del comma 5°.</p> <p>9)Si rimette alla valutazione della C.U</p> <p>10) Si ritiene che come indicato nella convenzione in riferimento agli articoli 1-5-6, si siano poste le garanzie nell'interesse pubblico per la corretta esecuzione e cessione delle opere di urbanizzazione, cessione delle aree e porzione di fabbricato; si propone il non accoglimento.</p>		<p>Astenuti: 0</p> <p>9) Non Accoglimento Presenti: 9 Votanti: 9 Favorevoli:9 Contrari:0 Astenuti: 0</p> <p>10) Non Accoglimento Presenti: 9 Votanti: 9 Favorevoli:9 Contrari:0 Astenuti: 0</p>
2	<p>11) il comparto AT1-E è stato inserito a seguito di presentazione di osservazione in data 24/09/2010 prot. 30034 classificata al n.18, parzialmente accolta dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 18 del 14/03/2011, e di conseguenza inserita la relativa scheda norma nell'allegato 1 con la dicitura AT1-E, dal punto di vista tecnico la procedura è conclusa con la pubblicazione sul B.U.R.T avvenuta in data 27/04/2011 n. 17 Si rimette alla valutazione della Commissione Urbanistica;</p> <p>2) Quanto richiesto si rimette alla valutazione della Commissione urbanistica;</p>	<p>1) Non accolta all'unanimità in quanto scheda già approvata dal C.C.</p> <p>2) Non accolta a maggioranza Bibolotti, Mattugini e Tonini favorevoli in quanto sull'argomento si sono già espressi in sede di adozione. Popper contrario.</p>	<p>1) Non Accoglimento Presenti: 9 Votanti: 8 Favorevoli:8 Contrari:0 Astenuti: 1(Giannotti)</p> <p>2) Non Accoglimento Presenti: 9 Votanti: 9 Favorevoli:7 Contrari:2 (Popper e Giannotti) Astenuti: 0</p>
3	<p>Osservazione d'ufficio, riguardo sono già stati prodotti in data 16/11/2013 con prot.n. 30639 elaborati con indicato il percorso ciclabile: si propone l'accoglimento.</p>	<p>Accolta all'unanimità</p>	<p>- Accoglimento Presenti: 9 Votanti: 9 Favorevoli:9 Contrari:0 Astenuti: 0</p>

VISTO il piano attuativo costituito dai seguenti elaborati:

STATO DI FATTO

- 1) -A0) Relazione illustrativa
- 2) -A1) Confini proprietà e superficie catastale
- 3)- A2) Visure catastali
- 4) -A3) Planimetria generale e sezione ambientale
- 5) -A4) Planimetria generale e sezione ambientale
- 6) -A5) Documentazione storico-cartografica
- 7) -A6) Documentazione fotografica
- 8) - A7) Relazione geologica

STATO DI PROGETTO

- 9) - B0) Relazione illustrativa
- 10) -B1) Computo metrico estimativo
- 11) -C1) Suddivisione in UMI
- 12)- C2) Planimetria generale aree funzionali
- 13)- C3) Planimetria verifica permeabilità e parcheggi
- 14)- C3bis) planimetria con particolare della fascia a verde e pista ciclabile;
- 15)- C4) Piante
- 16)- C5) Prospetti e sezioni
- 17)- C6) planimetria generale con allaccio reti tecnologiche
- 18)- C6a) planimetria generale con reti fognature bianche-nera
- 19)- C7) Rete fognatura bianca
- 20)- C7a) Particolari fognatura bianca
- 21)- C7b) Particolari fognatura bianca
- 22)- C7c) Particolari fognatura bianca
- 23)- C7d) Particolari fognatura bianca
- 24)- C7e) Relazione fognatura bianca
- 25)- C8) Particolari fognatura nera
- 26)- C9) Illuminazione, parcheggio e strada pubblica
- 27)- D0) Norme tecniche di attuazione
- 28)- E0) Schema di convenzione
- 29) - F0) Relazione effetti ambientali
- 30)- G0) Relazione e verifiche di invarianza idraulica
- 31)- H0) Particolari cabina enel, armadio telecom, cisterna acqua potabile;

RITENUTO lo stesso meritevole di approvazione ai sensi dell'art.69 della L.R.1/2005 e s.m.i.;

- **Visto** il Regolamento di istituzione e disciplina delle funzioni del garante della comunicazione approvato con delibera del Consiglio comunale n. 5 del 22/02/2012;

- **Considerato che** ai sensi dell'art. 5 comma 2 del suddetto regolamento non si procede alla nomina del Garante in quanto il suddetto Piano Attuativo deriva da atto di Governo del territorio precedentemente oggetto di VAS e VI;

-**Visto** il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 e successive modifiche ed integrazioni;

- **Visti** i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

- **Vista** la Legge Regionale 3 gennaio 2005 n. 1 e successive modifiche ed integrazioni;

- **Preso atto** della dichiarazione di voto contrario da parte del **Consigliere Popper** per il proprio gruppo consiliare;

Con sette (7) voti favorevoli, due (2) contrari (**Popper e Giannotti**) e nessun astenuto, espressi per alzata di mano dai nove (9) Consiglieri presenti e votanti (compreso il **Sindaco**):

DELIBERA

1) Di approvare definitivamente con le procedure di cui all'art.69 della L.R 1/05 e s.m.i., il Progetto di Piano Attuativo di iniziativa privata riguardante l'ambito di trasformazione AT1comparto AT1-E previsto nel piano complesso di intervento – costituita dai seguenti elaborati, che si allegano al presente atto quale parte integrante e sostanziale come modificati a seguito dell'accoglimento o accoglimento parziale delle osservazioni singolarmente votate come riportato in narrativa:

STATO DI FATTO

- 1) -A0) Relazione illustrativa
- 2) -A1) Confini proprietà e superficie catastale
- 3)- A2) Visure catastali
- 4) -A3) Planimetria generale e sezione ambientale
- 5) -A4) Planimetria generale e sezione ambientale
- 6) -A5) Documentazione storico-cartografica
- 7) -A6) Documentazione fotografica
- 8) - A7) Relazione geologica

STATO DI PROGETTO

- 9) - B0) Relazione illustrativa
- 10) -B1) Computo metrico estimativo
- 11) -C1) Suddivisione in UMI
- 12)- C2) Planimetria generale aree funzionali
- 13)- C3) Planimetria verifica permeabilità e parcheggi
- 14)- C3bis) planimetria con particolare della fascia a verde e pista ciclabile;
- 15)- C4) Piante
- 16)- C5) Prospetti e sezioni
- 17)- C6) planimetria generale con allaccio reti tecnologiche
- 18)- C6a) planimetria generale con reti fognature bianche-nere
- 19)- C7) Rete fognatura bianca
- 20)- C7a) Particolari fognatura bianca
- 21)- C7b) Particolari fognatura bianca
- 22)- C7c) Particolari fognatura bianca
- 23)- C7d) Particolari fognatura bianca
- 24)- C7e) Relazione fognatura bianca

- 25)- C8) Particolari fognatura nera
- 26)- C9) Illuminazione, parcheggio e strada pubblica
- 27)- D0) Norme tecniche di attuazione
- 28)- E0) Schema di convenzione
- 29) - F0) Relazione effetti ambientali
- 30)- G0) Relazione e verifiche di invarianza idraulica
- 31)- H0) Particolari cabina enel, armadio telecom, cisterna acqua potabile;

2) Di fissare in anni 5 ai sensi dell'art. 69 della L.R.1/2005 e s.m.i. il termine di validità del piano attuativo;

3) Di dare mandato al dirigente del 2° Settore Tecnico, a procedere a tutti gli adempimenti di cui alla L.R.1/05 e s.m.i.;

4) Di dare atto che, ai sensi dell'art.39 della Legge 14/03/2013 n. 33, la presente deliberazione verrà pubblicata sul sito informatico del Comune di Forte dei Marmi mentre i documenti allegati alla suddetta, essendo di notevole dimensione, potranno essere visionati presso l'ufficio Segreteria ed al Servizio Pianificazione Territoriale;

5) Di autorizzare il Segretario Generale come ufficiale rogante ed il Dirigente del Settore Tecnico, ad apportare allo schema di convenzione, le modifiche non sostanziali ritenute necessarie per l'adattamento del testo ai fini della stipula.

Indi, su proposta del Presidente, con otto **(8)** voti favorevoli, un (1) contrario (**Giannotti**) e nessun astenuto, espressi per alzata di mano dai nove **(9)** Consiglieri presenti e votanti (compreso il **Sindaco**):

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA ALTRESI'

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, c. 4, D.Lgs 267/2000.

Approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

F.to Tonini Dott. Simone

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Sortino Dott. Sergio Camillo

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line dal 16.01.2014 per quindici giorni consecutivi come prescritto dall'art. 32, comma 1, della legge 18.06.2009 n. 69.

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Dalla Residenza Comunale 16.01.2014

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Sortino Dott. Sergio Camillo

-
- che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 21/12/2013:
 - Perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs n 267/2000).

Dalla Residenza Comunale 16.01.2014

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Sortino Dott. Sergio Camillo
